Екз.№1

УТВЪРЖДАВАМ:.....
СВЕТЛА ДИМИТРОВА ХРИСТОВА
ДИРЕКТОР ОДЗ №12 „ПЪРВИ ЮНИ”

Дата 26.04.2016год.

П Р О Т О К О Л

№1/26.04.2016г.
за дейността на комисията по разглеждане и класиране на офертите, за изпълнение на обществена поръчка – ПУБЛИЧНА ПОКАНА, назначена със Заповед № 96/12.04.2016г. на Директора на ОДЗ №12 „Първи юни”

Наименование на поръчката: ***„СМР за изпълнение на реконструкция на детска площадка за игра на открито №2 от 0 до 3г. в ОДЗ №12”Първи юни”, находяща се в УПИ II „Детска градина” кв.5 (ид.10135.4502.227) III м.р., ж.к. „Владислав Варненчик” гр.Варна-Етап -4”***

ID на Публичната покана в ПОП: 9052519

Днес 26.04.2016 год. от 11,00 часа в изпълнение на Заповед № 96/12.04.2016 год. на Директора на ОДЗ №12 „Първи юни” и на основание чл.101г, ал.4, предл.1 от ЗОП в Заседателната зала на учебното заведение, се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ганка Йост – адвокат при ВАК с професионална квалификация – правоспособен юрист;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Мирослав Младенов – инженер „Инвеститорски контрол” с професионална квалификация – инженер;

2. Деница Драгнева, на длъжност – главен счетоводител, с квалификация: икономист, със задача да получи, разгледа и оцени постъпилите оферти във връзка с обществена поръчка, чрез Публична покана с предмет: ***„СМР за изпълнение на реконструкция на детска площадка за игра на открито №2 от 0 до 3г. в ОДЗ №12”Първи юни”, находяща се в УПИ II „Детска градина” кв.5 (ид.10135.4502.227) III м.р., ж.к. „Владислав Варненчик” гр.Варна-Етап -4”.***

Председателят обяви началото на заседанието и изчете Заповедта за назначаване на комисията и **Регистър на подадените оферти за участие.**

Комисията констатира, че в срока за получаване на оферти – **25.04.2016г., 16,00ч.** е постъпила само една оферта за участие, а именно:

1.Оферта от **„ПОЛИ ЙОРД” ЕООД, гр.Варна с Вх.№ 264 от 20.04.2016 год., 12,50ч.;**

След получаване на офертите, всички членове на комисията на основание чл.101г, ал.2 от ЗОП, попълниха и представиха декларации за липса на обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП.

Председателят на комисията обяви, че отварянето на офертите е публично, извършва се при условията на чл.68, ал.3 от ЗОП и на него могат да присъстват участниците в поръчката, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица, при спазване на установения режим на достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

В залата неприсъстваха представители на участниците и други външни лица, независимо от обстоятелството, че съобщение за часа, датата и мястото на отваряне на офертите е публикувана от Възложителя с публичната покана.

I.Фаза по отваряне на пликовете с оферти:

1. Оферта на „ПОЛИ ЙОРД" ЕООД, гр.Варна:

Офертата е подадена в срок, в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, като върху плика участникът е посочил адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, както и наименование на обществената поръчка, за която се отнася офертата.

Комисията установи, че офертата на участника отговаря на изискванията на чл.101в от ЗОП, като същата съдържа:

- данни за лицето, което прави предложението;
- техническо предложение;
- ценово предложение;
-срок на валидност на офертата.

В съответствие с изискванията на чл. 101г, ал.3, предл.2 от ЗОП, председателят на комисията обяви, че ценовото предложение на участника е в размер на **18 510,53 лв.** / осемнадесет хиляди петстотин и десет лева и петдесет и три стотинки / без ДДС – крайна цена.

Не беше предложено на представителите от присъстващите участници да подпишат техническото и ценово предложение на този участник, тъй като такива не присъстваха.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание и съгласно чл.101г, ал.1, предл.1 от ЗОП, приложи реда за разглеждане на офертите, определен в чл.49 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в ОДЗ №12 „Първи юни".

II.Фаза на проверка за съответствие на офертите с условията на Възложителя, посочени в публичната покана - детайлно разглеждане на офертата, относно наличието и редовността на представените документи и условията по допустимост на Възложителя:

1. Оферта на „ПОЛИ ЙОРД" ЕООД, гр.Варна:

съдържа следните документи:

1.1. Представяне на участника (Приложение № 1), съдържащо приложени към него:

1.1.1. Посочване на единен идентификационен код (ЕИК), съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър (ЗТР);

1.2. Оферта по образец на Възложителя – *Приложение № 2*;

1.3.Доказателства за технически възможности и квалификация - *Приложение №4, Приложение №10, Приложение №11, Приложение №12, които комисията подробно разгледа и счита за относими и доказващи наличието на технически възможности за изпълнение на поръчката от страна на участника.*

1.4. Декларация за оглед на обекта по образец на Възложителя – Приложение № 5.

1.5. Декларация по чл. 56, т. 11 от ЗОП – Приложение № 6;

1.6.Техническо предложение на участника по образец на Възложителя – *Приложение № 7*;

- Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката –**33 календарни** дни;

- Участникът е представил в своето техническо предложение подробно описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката, описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение; описание на основните видове материали и оборудване, които се предвижда да бъдат вложени при изпълнението;

- Участникът е приложил Линеен график с начало и край на изпълнение на поръчката, с приложена диаграма на работната ръка.

1.7. Ценовото предложение на участника по образец на Възложителя – *Приложение № 8, придружено с Приложение №8.1, попълнено точно и в пълен обем.*

1.8.Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП – *Приложение № 13;*

1.9. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици– *Приложение № 14;*

След детайлното разглеждане на офертата на участника комисията констатира, че същия е представил всички необходими документи и офертата му е в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, поради което

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

Допуска до по - нататъшно участие в обществената поръчка, чрез публична покана участника – **„ПОЛИ ЙОРД" ЕООД, гр.Варна.**

III.Фаза по комплексно оценяване на допуснатите участници:

След разглеждане на представената оферта, комисията пристъпи към прилагане на утвърдената методика за оценка на офертите, по следния начин:

1. **Показател срок на изпълнение (С)** – показател срок на изпълнение с относителна тежест при крайна оценка – 10 %:

Оценка по показателя С (Срок за изпълнение на поръчката), комисията определи по следния начин:

минимален предложен срок
_____ x 10 точки
срок, предложен от участника

или

33 x 10 точки = 10т.
33

2. Показател Техническо предложение (ТП) - показател техническо предложение, с относителна тежест при крайна оценка – 40 %:

Оценка по показателя ТП (Техническо предложение), комисията определи по следния начин:

В техническото си предложение, участникът ясно и подробно е посочил предложения за реализирането на всички видове доставки и СМР, минимално изискуеми като съдържание, както и етапите на изпълнение. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на изпълнението на описаните СМР. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания; Етапите, които предлага участника са следните: Етап 1, вкл. Подготвителни работи по площадката и Подготвителни работи по изграждане на алеи и градинки, Етап 2 – Изграждане на настилки от бетонови плочи и изграждане на пясъчник, Етап 3 – Ударопоглъщаща настилка от синтетични продукти, Етап 4 – Доставка и монтаж на детски съоръжения за игра, Етап 5 – Оборудване, Етап 6 – Изграждане на градинка. Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с необходимия брой хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; Участникът предлага да изпълни поръчката с 42 бр.изпълнителен състав. Доставката на материали и оборудването е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности; В списъка на основните материали от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът предвижда да използва за изпълнението на поръчката, като са описани и характеристиките им;

В списъка на основното оборудване от техническото предложение изчерпателно са посочени видовете оборудване, които участникът предвижда да достави за изпълнението на поръчката, както и основните му характеристики;

Поради горното,

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

Оценява техническото предложение на участника – **„ПОЛИ ЙОРД" ЕООД, гр.Варна с 40 точки, при следните мотиви:**

Участникът е представил в своето техническо предложение подробно описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката, описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение; описание на основните видове материали и оборудване, които се предвижда да бъдат вложени при изпълнението. Приложен е Линеен график с начало и край на изпълнение на поръчката и диаграма на работната ръка. Техническото му предложение отговаря на спецификацията по поръчката в пълна степен.

3. **Показател Ц (Ц)** - показател предложена цена, с относителна тежест при крайна оценка – 50 %:

Оценка по показателя Ц (Предложена от участника крайна обща цена в лева), комисията определи по следния начин:

минимална предложена цена
_____ x 50 точки
цена, предложена от участника

или

18 510,53 лв. x 50 = 50 точки
18 510,53 лв.

4. ***Комплексна оценка на офертите (КО):***

Комплексната оценка на офертите се определи по следната формула:
КО=(ТП)+ (С)+(Ц)

или

КО = 10 + 40 + 50 = 100точки.

IV.Фаза на класиране на допуснатите участници:

След разглеждане на представената оферта, комисията класира участниците по следния начин:

На първо място: „ПОЛИ ЙОРД" ЕООД, гр.Варна с комплексна оценка на предложението - 100 точки.

Поради горното, комисията предлага на Директора на ОДЗ №12 „Първи юни" да сключи договор за изпълнение на поръчката с участника, определен за изпълнител и класиран на първо място, при следните мотиви:

Видно от представената единствена оферта, същата отговаря изцяло на техническата спецификация по поръчката. Участникът е оформил офертата си, точно и съобразно изискванията на Възложителя. Предложената цена е под обявената прогнозна стойност на Възложителя и с оглед на необходимостта от сключване на договор за строителство с предмет: ***„СМР за изпълнение на реконструкция на детска площадка за игра на открито №2 от 0 до 3г. в ОДЗ №12"Първи юни", находяща се в УПИ II „Детска градина" кв.5 (ид.10135.4502.227) III м.р., ж.к. „Владислав Варненчик" гр.Варна-Етап -4",*** комисията счита, че участника **„ПОЛИ ЙОРД" ЕООД, гр.Варна,** следва да бъде определен за изпълнител.

Комисията приключи своята работа на 26.04.2016г. в 12,33ч.

Настоящият протокол се състави и подписа в един екземпляр и подлежи на утвърждаване от Директора на ОДЗ №12 „Първи юни" на основание чл.101г, ал.4, предл.2 от ЗОП.

Разчет:
Отпечатано в един екземпляр, съдържащ 5 листа;
Екз.№1 – за досието на обществената поръчка.

КОМИСИЯ:

Ганка Йост ..... Съгл. чл.3 от ЗЗЛД

инж. Мирослав Младенов..... Съгл. чл.3 от ЗЗЛД

Деница Драгнева..... Съгл. чл.3 от ЗЗЛД